**1. El “*Club de los metafísicos*” responde contextualmente a la guerra de secesión norteamericana, al apogeo del positivismo lógico (del círculo de Viena) y al giro lingüístico (iniciado por Wittgenstein), entre otros factores. Comente alguno de estos antecedentes para explicar la postura de los pragmáticos. ¿Qué postura rechazan?**

El "Club de los metafísicos" fue un grupo de filósofos notables, entre ellos Charles Peirce, William James, y John Dewey, que se reunieron a fines del siglo XIX y principios del XX en Estados Unidos. Estos pensadores fueron figuras clave en el desarrollo de la filosofía pragmática, una corriente filosófica que respondió a un contexto intelectual marcado por la Guerra de Secesión Norteamericana, el apogeo del positivismo lógico del Círculo de Viena y el giro lingüístico iniciado por Ludwig Wittgenstein. Por ende, exploraremos cómo estos antecedentes históricos influyeron en la postura de los pragmatistas y la forma en que rechazaron ciertas ideas predominantes (Fragio 2009).

La Guerra de Secesión, que tuvo lugar entre 1861 y 1865, tuvo un profundo impacto en la sociedad y la filosofía estadounidense. La nación estaba dividida en dos facciones en conflicto, lo que generó cuestionamientos fundamentales sobre la democracia, la moralidad y la verdad. Los pragmatistas, influenciados por este contexto, se preocuparon por encontrar soluciones prácticas a los problemas sociales y políticos que enfrentaba la sociedad. En contraposición a las abstracciones filosóficas, abogaron por la importancia de la acción, la experiencia y la utilidad en la toma de decisiones.

Por otro lado, en el período en que los pragmatistas desarrollaron sus ideas, el positivismo lógico, promovido por el Círculo de Viena, ganaba influencia en la filosofía. Este enfoque sostenía que solo las afirmaciones verificables empíricamente tenían sentido, lo que llevó a una fuerte orientación hacia la lógica y el análisis del lenguaje. Los pragmatistas, sin embargo, rechazaron esta restricción al conocimiento. Argumentaron que la filosofía debía tratar problemas más allá de la verificabilidad y enfocarse en cuestiones pragmáticas que afectaban directamente a la vida de las personas.

En ese sentido, los pragmatistas rechazaron la reducción de la filosofía a un análisis lógico o lingüístico estrecho. Abogaron por una filosofía que fuera relevante para la vida cotidiana, que se ocupara de problemas prácticos y que reconociera la importancia de la acción y la experiencia. Consideraron que la filosofía debía ir más allá de las abstracciones abstractas y las limitaciones del positivismo lógico y el giro lingüístico. Su enfoque pragmático tenía como objetivo contribuir a la comprensión y resolución de los problemas reales que enfrentaba la humanidad. En esa misma línea, el "Club de los metafísicos" y la filosofía pragmática se desarrollaron en un contexto intelectual rico y complejo. La Guerra de Secesión, el apogeo del positivismo lógico y el giro lingüístico de Wittgenstein influyeron significativamente en la postura de los pragmatistas. Su rechazo de la reducción de la filosofía a análisis lingüísticos o lógicos estrechos reflejó su compromiso con una filosofía que fuera relevante y práctica. Los pragmatistas buscaban abordar cuestiones humanas fundamentales y encontrar soluciones a problemas reales, en contraposición a la abstracción pura. Su legado perdura como un recordatorio de la importancia de la filosofía en la vida cotidiana y en la toma de decisiones éticas y sociales.

**2. Haga una reflexión a partir de esta aseveración: “*En el libro de Bernstein, se nos invita a que, para defender nuestras posturas y creencias, no necesitamos apelar a los absolutos*.”**

Según Halliday (1995) la búsqueda de la verdad y la defensa de nuestras creencias han sido cuestiones fundamentales en la historia del pensamiento humano. Sin embargo, la afirmación de que no necesitamos apelar a absolutos para defender nuestras posturas y creencias, como sugiere Bernstein en su libro, plantea preguntas intrigantes sobre la naturaleza de nuestro conocimiento y la forma en que nos comunicamos.

La noción de absolutos en el contexto de la filosofía se refiere a la existencia de verdades universales e inmutables que son independientes de la perspectiva individual. Por otro lado, el relativismo sostiene que la verdad es subjetiva y depende de factores contextuales y culturales. Bernstein parece sugerir que no debemos recurrir a absolutos para defender nuestras creencias, lo que implica que debemos adoptar un enfoque más relativista.

Asimismo, el relativismo plantea desafíos significativos. Si toda verdad es relativa, ¿cómo podemos distinguir entre creencias igualmente válidas y creencias sin fundamento? Además, el relativismo puede llevar al escepticismo, ya que, si todo es relativo, ¿cómo podemos estar seguros de cualquier cosa? Esta complejidad subraya la necesidad de un enfoque reflexivo y crítico al adoptar el relativismo.

Halliday (1995) considera que, para defender nuestras posturas sin recurrir a absolutos, el diálogo y la empatía se vuelven esenciales. El diálogo permite el intercambio de perspectivas y la construcción de argumentos sólidos sin necesidad de afirmaciones dogmáticas. La empatía nos permite comprender las razones detrás de las creencias de los demás y, a su vez, comunicar nuestras propias creencias de manera más efectiva.

Bernstein nos recuerda la flexibilidad inherente de la mente humana. Nuestras creencias y posturas pueden evolucionar con el tiempo a medida que adquirimos nuevos conocimientos y experiencias. Esto subraya la importancia de mantener una mente abierta y estar dispuestos a revisar nuestras creencias a la luz de la evidencia.

En ese sentido, Bernstein nos insta a considerar una forma de comunicación y defensa de creencias que evita los absolutos en favor de un enfoque más relativo y dialéctico. A través del diálogo, la empatía y la ética, es posible sostener y defender nuestras posturas de manera efectiva sin recurrir a afirmaciones categóricas. Esta perspectiva resalta la naturaleza cambiante y adaptable del pensamiento humano y la importancia de un enfoque reflexivo y ético en la construcción y defensa de nuestras creencias.
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